

ESTADISTICAS DE NACIMIENTOS EN GUADALAJARA EN EL
PRIMER TERCIO DEL SIGLO XVII.

TRABAJO DE INGRESO A LA
SOCIEDAD MEXICANA DE GEOGRAFIA Y ESTADISTICA EN EL ESTADO
DE JALISCO.

QUE PRESENTA
MIGUEL CLAUDIO JIMENEZ VIZCARRA.

GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO.

Abril 16 de 1985.

“En Guadalajara gozamos del
clima mas favorable; aquí
la primavera y el verano son
continuos, por ello vivimos
un eterno gusto de retozar”
Jaime Alvarez del Castillo
Gregory.

En el mes de Abril de 1985, en la entonces Camara de Comercio de Guadalajara, ubicada en la avenida Chapultepec o Lafayette, como quieran llamarla, presente mi trabajo de ingreso a la que entonces se denominaba “Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística en el Estado de Jalisco” y hoy “Benemérita Sociedad de Geografía y Estadística del Estado de Jalisco”.

Por motivos que todavía ignoro, el trabajo nunca se publico por la Sociedad en alguna de sus memorias.

Parece que su tema y el resultado de la investigación fue una sorpresa para muchos o todos de los asistentes y consocios, a mas de que, en la ocasión, les explique como un árbol genealógico se traduce en progresión geométrica y en pirámide inversa, y que entonces para que cualquiera de ellos pudiera estar sentado ahí y oyéndome se habían necesitado 1,024 un mil veinticuatro sujetos (hoy con una generación mas 2,046 dos mil cuarenta y seis sujetos) llegando hasta el primer tercio del siglo XVII y considerando cuando menos tres generaciones por centuria:

Siglo XVII	1ª generación	1,024 sujetos	
	2ª generación	512 sujetos	
	3ª generación	256 sujetos	
Siglo XVIII	4ª generación	128 sujetos	
	5ª generación	64 sujetos.	
	6ª generación	32 sujetos	
Siglo XIX	7ª generación	16 sujetos	tatarabuelos
	8ª generación	8 sujetos	bisabuelos
	9ª generación	4 sujetos	abuelos
Siglo XX	10ª generación	2 sujeto	padres
	11ª generación	1 sujeto	(1985)

De manera que cualquiera que presumiera de antigüedad y antepasados en Guadalajara a partir de ese primer tercio del siglo XVII, según lo estaba yo refiriendo, tenia un altísimo porcentaje de probabilidades de descender de alguno, sino es que de varios, de los bautizados a quienes yo me estaba refiriendo, porcentaje de probabilidad que se traduciría en un mestizaje evidente y mas de alguna ilegitimidad, ya que en todo ese periodo solamente se habían bautizado en Guadalajara 2,567 infantes y cualquiera de los entonces presentes tenia necesariamente 1,024 sujetos como antepasados en la base de la pirámide al inicio del siglo XVII; hecha la explicación pedí a la asistencia que reflexionaran sobre si alguno de sus antepasados podría estar entre los bautizados a quienes me estaba refiriendo. Concluí entonces en que era un mito aquello de la blanca y legitima Guadalajara, además de que un árbol genealógico no puede presentarse solo con antepasados convenientes. ¡Mi trabajo no se publico!

Ahora veintitrés años después presento la edición de ese trabajo, no creo que haya perdido interés dado el tema; espero que sea de utilidad para los antropólogos y sociólogos, y divertido para todo aquel que le interese o no la genealogía.

Miguel Claudio Jiménez Vizcarra
2008.

ESTADISTICAS DE NACIMIENTOS EN GUADALAJARA EN EL PRIMER TERCIO DEL SIGLO XVII.

Este estudio esta encaminado únicamente a presentar un cuadro estadístico de los bautizos efectuados en la parroquia de Guadalajara dentro del periodo comprendido del 14 de Julio de 1599 al 13 de Octubre de 1631, esto es el primer tercio del siglo XVII de nuestra era.

Debo dejar aclarado desde ahora, que no pretendo, con el mismo, el establecer una polémica en cuanto a mestizaje, ni tampoco realizar un señalamiento de legitimidades y bastardías y mucho menos efectuar un estudio genealógico, simplemente quiero proporcionar una muestra numérica de sujetos bautizados en nuestra ciudad durante el periodo indicado. Creo que hasta ahora no se había realizado un trabajo similar por temor al tema mismo y a las dificultades paleográficas que presenta la investigación; sin embargo debemos siempre de considerar que no podemos cambiar los hechos históricos, que somos, en el caso, el producto de una gran mezcla racial y que por ello nuestro pasado no es únicamente Indígena, sino también Hispano y Africano y que debemos no solamente tener conciencia de ello sino además estar conformes y orgullosos de lo mismo, porque todo eso es lo que, amalgamado, ha hecho y hace nuestra grandeza.

Ahora bien, el periodo a examinar, que puede parecer tomado caprichosamente al azar, tiene una explicación, y ello se debe a que es precisamente ese periodo el que comprenden los bautizos registrados en el Primer Libro Mixto de la Parroquia de Guadalajara, que hoy se encuentra en el archivo del Sagrario Metropolitano de la ciudad, libro que es el mas antiguo entre los que se conservan de lo que fue la primera parroquia de Guadalajara y la única hasta finales del siglo XVIII. En ese mismo libro, que por eso se denomina Mixto, se encuentran, además, asientos correspondientes a matrimonios y entierros ocurridos en el periodo indicado; igualmente se utilizaron los datos correspondientes a la parroquia de Guadalajara por la importancia de esta, no solo por ser la única de la ciudad, sino por el amplio ámbito territorial que comprendía y corresponder a la capital del Reino de Nueva Galicia lo que hacia acudir a ella a muchos sujetos de los alrededores.

Asimismo debo señalar que el trabajo se concreta a los bautismos, porque estos, aun con limitantes, numéricamente resultan los mas completos ya que carecemos de censos de la época y desconocemos hasta ahora de padrones existentes en el Archivo de la Catedral de Guadalajara que pudiere haber sobre el mismo periodo, y porque debemos de considerar que por obligaciones de conciencia y disposiciones de la iglesia todo recién nacido debería ser bautizado y registrado su bautizo en el Libro correspondiente, independientemente de su raza, calidad y estatuto jurídico o del de sus padres; cosa que no sucedía con los matrimonios puesto que no se registraban las uniones libres o concubinatos y mucho menos lo que ahora podríamos definir como “madre soltera”; y tampoco sucedía con las defunciones, porque solamente se registraban los entierros de españoles adultos y nunca los de infantes y tampoco los de gente de otra raza o casta y mucho menos de esclavos, sino era en el caso de que

tuvieren bienes que testar, prevaleciendo esa situación hasta el ultimo tercio del siglo XVII.

Hecha la explicación anterior, voy a referirme a la calidad racial de los sujetos que integran la estadística que presento, aclarando que me referiré únicamente a los bautizos de infantes y no a los de adultos que se encuentran asentados en el mismo Libro Mixto de bautizos que he citado y de los que únicamente proporcionare datos numéricos en relación con los bautizos de infantes. Asimismo debo dejar aclarado que no me referiré a términos de datos numéricos de esclavos o sujetos libres de color, puesto que ello es materia de estudio aparte.

Así pues, ocupándome primeramente de los padres de los bautizados, ellos están representados por sujetos de tres calidades raciales y de diversas castas. Las calidades raciales son: Españoles, Negros e Indios, aunque esto no es indicativo de ninguna manera de que su origen estuviera, en forma rígida, para las dos primeras calidades mencionadas, en la Península Ibérica o en el Continente Africano, puesto que para la fecha a que se refiere la estadística muchos de tales padres resultaban nacidos en nuestra tierra, lo que es factible de probar por datos de referencias respecto de los mismos en otros documentos de la época, aunque si encontramos la cita de negros Bran, Angola y Biafara, así como de algunos indios Chichimecas y un Tarasco que nos indican procedencia. Ahora bien en cuanto a las castas encontramos las siguientes: Mestizos, Mulatos, Chinos y Morenos, debiendo aclarar que incluyo esta ultima denominación dentro de las castas, ya que considero que de ninguna manera se refiere a una calidad de Negro libre como se señala por Solórzano Pereira en su “Política Indiana” o en al Recopilación de Leyes de los Reinos de las Indias, puesto que en muchas de las partidas de referencia se les menciona con la calidad de esclavos. Junto con tales calidades raciales y castas de los padres se encuentran además las circunstancias de padres a los que no se les señala calidad racial o casta alguna, aunque se proporcione la calidad del hijo bautizado o se señale el estado de esclavos de dichos padres.

Los bautizados se integran igualmente por sujetos de tres calidades raciales: Españoles, Indios y Negros, todos ellos desde luego nacidos en esta tierra; y por sujetos de las siguientes castas :Morenos, Mulatos, Mestizos, Moriscos, Chinos, Mulato Negro y Moreno Mulato, y junto con estas castas un gran porcentaje de infantes expósitos sin señalamiento de raza o casta alguna a los que se denomina como “Hijos de la Iglesia” y de infantes a los que no se les señala raza o casta alguna aunque se proporciona la de sus padres o madre según el caso.

Cada una de las castas que señala la estadística no sigue de ninguna manera las llamadas Clasificaciones Eruditas y que son las siguientes:

La de la Colección Riva Palacio que determina:

De Español e India, Mestizo.

De Mestizo y Española, Castizo.

De Castiza y Español, Español.

De Español y Negra, Mulato.

De Español y Mulata, Morisco.

De Morisca y Español, Albino.

De Español y Albina, Torna Atrás.

De Indio y Torna Atrás, Lobo.

De Lobo e India, Zambaigo.
De Zambaigo e India, Cambujo.
De Cambujo y Mulata, Albarazado.
De Albarazado y Mulata, Barcino.
De Barcino y Mulata, Coyote.
De Coyote e India, Chamizo.
De Chamizo y Mestiza, Coyote Mestizo, y
De Coyote Mestizo y Mulata, Ahí te estas.

La de la Colección Larrauri Montañó que señala que:

De Español e India nace Mestizo.
De Español y Mestiza nace Castizo.
De Español y Castiza nace Español.
De Español y Negra nace Mulato.
De Español y Mulata nace Morisco.
De Español y Morisca nace Albino.
De Español y Albina nace Torna Atrás.
De Español y Torna Atrás nace Tente en el Aire.
De Indio y Negra nace Cambujo.
De Chino Cambujo y de India nace Lobo.
De Lobo e India nace Albarazado.
De Albarazado y Mestiza nace Barnocino.
De Barnocino y de India nace Zambaigo.
De Mestizo y Castiza nace Chamizo, y
De Mestizo e India nace Coyote.

Por ultimo de la Colección del Museo Nacional de México que señala que:

De Español e India, Mestizo.
De Mestiza con Español, Castizo.
De Castizo con Española, Español.
De Español con Negra, Mulato.
De Mulata con Español, Morisco.
De Morisco con Española, Chino.
De Chino con India, Salta Atrás.
De Salta Atrás con Mulata, Lobo.
De Lobo con China, Gibaro.
De Gibaro con Mulata, Albarazado.
De Albarazado con Negra, Cambujo.
De Cambujo con India, Zambaigo.
De Zambaigo con Loba, Calpa Mulato.
De Calpa Mulato con Cambuja, Tente en el Aire.
De Tente en el Aire con Mulata, No te Entiendo, y
De No te Entiendo con India, Torna Atrás.

Siendo todo esto indicativo de que en la práctica, tales clasificaciones eruditas de las castas no se utilizaban.

Efectivamente en los datos que presento encontramos infantes señalados como indios, aunque sus padres son ambos Morenos, o uno de ellos Negro y la otra India, o uno Mulato y la otra India, o resultan de padre desconocido y solamente madre y la

calidad de esta Morena; asimismo encontramos Negros en que el padre es Negro y la madre India o solamente se señala la madre y esta es Mulata; Mulatos en que la madre es India y el padre Negro o el padre Chino y la madre Mulata; Chinos en que la madre resulta Mulata y el padre Chino, o de padre desconocido y de madre India; y Moriscos en que se señala ser el padre Mestizo y la madre Morena o solamente la madre y esta Mulata. Entonces es claro que en Guadalajara, en el periodo a que me refiero, no se sigue ningún sistema de clasificación racial aunque desde luego se produce un mestizaje en el sentido literal del término, esto es una mezcla de razas y castas.

Ahora bien refiriéndome al material utilizado, procedente del Libro Primero Mixto de la Parroquia de Guadalajara, se encuentran registrados 2,775 (dos mil setecientos setenta y cinco) asientos que corresponden a 2,822 (dos mil ochocientos veintidós) bautizos efectuados entre el 14 de Julio de 1599 y el 31 de Octubre de 1631, produciéndose una diferencia entre los asientos y los bautizos realizados en virtud de que algunas veces a los esclavos adultos se les registraba en una sola partida o se trata del bautizo simultaneo de dos infantes o de un infante y un adulto en algunos casos de gente de color.

De esos 2,822 (dos mil ochocientos veintidós) bautizos, 255 (doscientos cincuenta y cinco) corresponden a adultos y 2,567 (dos mil quinientos sesenta y siete) a infantes, o sea que los bautizos de adultos no representan sino un 9.04% del total frente a un 90.96% que representan los infantes.

CUADRO I.

BAUTIZOS	2,822		
		ADULTOS	255
			9.04%
		INFANTES	2,567
			90.96%

Esos adultos bautizados se integran por 111 (ciento once) hombres y 144 (ciento cuarenta y cuatro) mujeres, resultando ser el 43.53% de hombres y el 56.47% de mujeres del total de los adultos bautizados. Encontrándose compuestos de las siguientes calidades raciales y castas:

CUADRO II.

ADULTOS BAUTIZADOS (1599-1631).

HOMBRES		MUJERES		TOTAL
INDIOS	3	INDIAS	5	8
NEGROS	90	NEGRAS	108	198
MORENOS	7	MORENAS	18	25
MULATOS	6	MULATAS	3	9
MESTIZOS	2	MESTIZAS	0	2
CHINOS	1	CHINAS	1	2
SIN RAZA	2	SIN RAZA	9	11
	-----		-----	-----
	111		144	255

Los restantes 2,567 (dos mil quinientos sesenta y siete) bautizados son infantes de las calidades raciales y castas antes indicadas, siendo 1,267 (mil doscientos sesenta y siete) niños y 1,300 (mil trescientas) niñas, esto es el 49.36% de los bautizados niños y el 50.64% niñas.

CUADRO III.

NIÑOS	1,267	49.36%
NIÑAS	1,300	50.64%

Y repartidos racialmente en la forma siguiente:

Espanoles un total de 878 (ochocientos setenta y ocho) bautizados, 450 (cuatrocientos cincuenta) niños y 428 (cuatrocientos veintiocho) niñas;

Indios un total de 285 (doscientos ochenta y cinco) bautizados, 147 (ciento cuarenta y cinco) niños y 140 (ciento cuarenta) niñas;

Negros un total de 319 (trescientos diecinueve) bautizados, 157 (ciento cincuenta y siete) niños y 162 (ciento sesenta y dos) niñas;

Morenos un total de 132 (ciento treinta y dos) bautizados, 58 (cincuenta y ocho) niños y 74 (setenta y cuatro) niñas;

Mulatos un total de 303 (trescientos tres) bautizados, 142 (ciento cuarenta y dos) niños y 161 (ciento sesenta y un) niñas;

Mestizos un total de 49 (cuarenta y nueve) bautizados, 28 (veintiocho) niños y 21 (veintiún) niñas.

Moriscos un total de 3 (tres), todos niños;

Chinos un total de 7 (siete) bautizados, 3 (tres) niños y 4 (cuatro) niñas;

Mulato negro, solamente 1 (uno) siendo niña;

Moreno Mulato, igualmente 1 (uno) niña;

De los que denomino “Sin Raza”, o sea que no se indica su calidad racial pero si se menciona la de sus padres, un total de 135 (ciento treinta y cinco) bautizados, 68 (sesenta y ocho) niños y 67 (sesenta y siete) niñas; y

Finalmente los llamados “Hijos de la Iglesia”, esto es expósitos de los que no se indica su raza, un total de 454 (cuatrocientos cincuenta y cuatro), 213 (doscientos trece) niños y 241 (doscientas cuarenta y una) niñas).

CUADRO IV.

INFANTES (1599-1631).

NIÑOS:		NIÑAS:		TOTAL.
ESPAÑOLES	450	ESPAÑOLAS	428	878.
INDIOS	145	INDIAS	140	285.
NEGROS	157	NEGRAS	162	319.
MORENOS	58	MORENAS	74	132.
MULATOS	142	MULATAS	161	303.
MESTIZOS	28	MESTIZAS	21	49.
MORISCOS	3	MORISCAS	0	3.
CHINOS	3	CHINAS	4	7.
MULATO NEGRO	0	MULATO NEGRA	1	1.
MORENO MULATO	0	MORENO MULATA	1	1.
HIJO DE LA IGLESIA	213	HIJA DE LA IGLESIA	241	454.
SIN RAZA	68	SIN RAZA	67	135
	-----		-----	-----
	1,267		1,300	2,567

De ello resulta que de todos los infantes bautizados el 34.20% son Españoles y de estos corresponden el 17.35% a niños y el 16.67% a niñas; el 17.69% son Expósitos de los llamados “Hijos de la Iglesia” siendo el 8.30% niños y el 9.39% niñas; el 12.42% son Negros, correspondiendo el 6.11% a niños y el 6.31% a niñas; el 11.80% son Mulatos, correspondiendo el 5.35% a niños y el 6.27% a niñas; el 11.10% son Indios correspondiendo el 5.65% a niños y el 5.45% a niñas; el 5.26% son de los denominados “Sin Raza”, correspondiendo el 2.65% a niños y el 2.61% a niñas; el 5.14% son Morenos, correspondiendo el 2.26% niños y el 2.88% a niñas; el 1.91% son Mestizos, correspondiendo el 1.09% a niños y el 0.82% a niñas; el 0.28% son Chinos, correspondiendo el 0.12% a niños y el 0.16% a niñas; el 0.12% son Moriscos siendo solamente niños; el 0.04% son Mulatos Negros siendo únicamente niñas; y finalmente el 0.04% son Morenos Mulatos siendo igualmente solamente niñas.

CUADRO V.

INFANTES (1599-1631).

NIÑOS		NIÑAS		TOTAL.
ESPAÑOLES	17.53%	ESPAÑOLAS	16.67%	34.20%
INDIOS	5.65%	INDIAS	5.45%	11.10%
NEGROS	6.11%	NEGRAS	6.31%	12.42%.
MORENOS	2.26%	MORENAS	2.88%	5.14%
MULATOS	5.35%	MULATAS	6.27%	11.80%
MESTIZOS	1.09%	MESTIZAS	0.82%	1.91%
MORISCOS	0.12%	MORISCAS	0.00%	0.12%
CHINOS	0.12%	CHINAS	0.16%	0.28%
MULATO NEGRO	0.00%	MULATO NEGRA	0.04%	0.04%.
MORENO MULATO	0.00%	MORENO MULATA	0.04%	0.04%.
HIJO DE LA IGLESIA	8.30%	HIJA DE LA IGLESIA	9.39%.	17.69%
SIN RAZA	2.65%	SIN RAZA	2.61%	5.26%
	-----		-----	-----
	49.36%		50.64%	100.00%

El porcentaje, pues, entre niños y niñas resulta casi igual, puesto que la diferencia representa solamente el 1.28% .

Los datos hasta ahora presentados nos muestran que: los bautizados Blancos suman 878 (ochocientos setenta y ocho) que representa el 34.20%; los bautizados de Color suman 1,100 (mil cien) que representan el 42.85%, y que de estos 285 (doscientos ochenta y cinco) son Indios o sea 11.10%; los bautizados expósitos denominados “Hijos de la Iglesia” a los que no se les señala raza o casta alguna, suman 454 (cuatrocientos cincuenta y cuatro) que representan el 17.69%; y por ultimo aquellos a los que no se les señala raza o casta alguna pero si se menciona a alguno o a ambos de sus padres y en determinados casos la calidad racial o casta de estos suman 135 (ciento treinta y cinco) que representan el 5.26%.

CUADRO VI.

BLANCOS.	DE COLOR.	EXPOSITOS.	SIN RAZA.	TOTALES.
878	1,100	454	135	2,567
34.20%	42.85%	17.69%	5.26%	100.00%

Por ultimo del examen de cada uno de los bautizos a que me he referido se obtienen los siguientes datos; aclarando que no me referiré a la legitimidad o ilegitimidad del bautizado atendiendo a la situación de relación legal entre los padres, porque de ninguna manera tengo constancia de ello, y solamente me referiré a si se hace mención en la partida correspondiente a ambos padres, o solamente a la madre, o solamente al padre, o si resulta ser expósito el bautizados.

Espanoles: de los que se señalan ambos padres suman 859 (ochocientos cincuenta y nueve) siendo 440 (cuatrocientos cuarenta) niños y 419 (cuatrocientos diecinueve) niñas; de los que solamente se menciona la madres suman 8 (ocho), siendo 4 (cuatro) niños y 4 (cuatro) niñas; de los que se señalan como expósitos suman 11 (once), siendo 6 (seis) niños y 5 (cinco) niñas.

Indios: de los que se señalan ambos padres suman 177 (ciento setenta y siete), siendo 93 (noventa y tres) niños y 84 (ochenta y cuatro) niñas; de los que solamente se menciona la madre suman 102 (ciento dos), siendo 51 (cincuenta y uno) niños y 51 (niñas); de los que solamente se menciona el padre suma 1 (uno) siendo niña; de los que se señala como expósitos suman 5 (cinco) siendo 1 (uno) niño y 4 (cuatro) niñas.

Negros: de los que se señalan ambos padres suman 56 (cincuenta y seis), siendo 24 (veinticuatro) niños y 32 (treinta y dos) niñas; de los que solamente se menciona la madre suman 249 (doscientos cuarenta y nueve), siendo 128 (ciento veintiocho) niños y 121 (ciento veintiún) niñas; de los que se señala como expósitos suman 14 (catorce) siendo 5 (cinco) niños y 9 (nueve) niñas.

Morenos: de los que se señalan ambos padres suman 28 (veintiocho), siendo 12 (doce) niños y 16 (dieciséis) niñas; de los que solamente se menciona la madre suman 103 (ciento tres), siendo 46 (cuarenta y seis) niños y 57 (cincuenta y siete) niñas; de los que solamente se menciona el padre suma 1 (uno) niña; en este caso no se mencionan expósitos.

Mulatos: de los que se señalan ambos padres suman 70 (setenta), siendo 33 (treinta y tres) niños y 37 (treinta y siete) niñas; de los que se menciona solamente la

madre suman 229 (doscientos veintinueve) siendo 106 (ciento seis) niños y 123 (ciento veintitrés) niñas; de los que se señalan como expósitos suman 4 (cuatro) siendo 3 (tres niños) y 1 (una) niña.

Mestizos: de los que se señalan ambos padres suman 13 (trece), siendo 7 (siete) niños y 6 (seis) niñas; de los que se señala solamente la madre suman 32 (treinta y dos), siendo 19 (diecinueve) niños y 13 (trece) niñas; de los que se señalan como expósitos suman 4 (cuatro), siendo 2 (niños) y 2 (dos) niñas.

Moriscos: de los que se señalan ambos padres suman 1 (uno) siendo niño; de los que se señala solamente la madre suman 2 (dos) siendo niños; y sin que se mencionen expósitos.

Chinos: de los que se señalan ambos padres suman 5 (cinco), siendo 3 (tres) niños y 2 (dos) niñas; de los que se señala solamente la madre suman 2 (dos) siendo niñas; sin mencionarse expósitos.

Mulatos Negros: solamente se registra 1 (uno) niña de la que solamente se menciona la madre.

Moreno Mulato: se registra 1 (una) niña de la que solamente se menciona la madre.

Sin Raza, o sea aquellos a los que no se les señalan ambos padres, o solamente la madre, y en ocasiones la calidad racial de estos, pero sin mencionarse la calidad racial o casta del bautizado: de los que se señalan ambos padres suman 59 (cincuenta y nueve), siendo 28 (veintiocho) niños y 31 (treinta y una) niñas; de los que solamente se menciona a la madre suman 76 (setenta y seis), siendo 40 (cuarenta) niños y 36 (treinta y seis) niñas.

Finalmente los expósitos llamados “Hijos de la Iglesia” a los que no se señala calidad racial o casta alguna suman 454 (cuatrocientos cincuenta y cuatro), siendo 213 (doscientos trece) niños y 241 (doscientos cuarenta y una) niñas.

CUADRO VII.

INFANTES BAUTIZADOS 1599-1631.

	AMBOS PADRES.	SOLO MADRE.	SOLO PADRE.	EXPOSITOS.
ESPAÑÓLES	859	8	0	11
INDIOS	177	102	1	5
NEGROS	56	249	0	14
MORENOS	28	103	1	0
MULATOS	70	229	0	4
MESTIZOS	13	32	0	4
MORISCOS	1	2	0	0
CHINOS	5	2	0	0
MULATO NEGRO	0	1	0	0
MORENO MULATO	0	1	0	0
SIN RAZA	59	76	0	0

HIJOS DE LA IGLESIA	0	0	0	454
	-----	-----	-----	-----
	1,268	805	2	492

De lo que resulta que los infantes bautizados a los que se señalan ambos padres suman 1,268 (mil doscientos sesenta y ocho), de los que se señala solamente la madre suman 805 (ochocientos cinco), de los que se señala solamente el padre suman 2 (dos), y de los expósitos a los que no se les señala padres suman 492 (cuatrocientos noventa y dos). Entonces el 49.39% de los bautizados son infantes de los que se mencionan ambos padres en la partida de bautizo correspondiente; el 31.36% lo son de los que se menciona solamente la madre; el 0.08% son de los que se menciona al padre solamente; y el 19.17% lo son expósitos.

CUADRO VIII.

INFANTES BAUTIZADOS 1599-1631.

AMBOS PADRES.	SOLO MADRE.	SOLO PADRE.	EXPOSITOS.
1,268	805	2	492
49.39%	31.36%	0.08%	19.17%

Con esto es evidente que es prácticamente la mitad de los bautizos registrados en los que se hace el señalamiento de ambos padres y que en la otra mitad o solamente se hace el señalamiento de la madre o el padre o bien se trata de expósitos.

Los porcentajes indicados se encuentran repartidos según las calidades raciales y castas en la forma siguiente:

Españoles: el 33.46% son de los que se mencionan ambos padres; el 0.31% son de los que se menciona únicamente la madre; y el 0.43% son Expósitos.

Indios: el 6.90% son de los que se mencionan ambos padres; el 3.97% son de los que se menciona únicamente la madre; el 0.04% son de los que se menciona únicamente el padre; y el 0.19% son Expósitos.

Negros: el 2.18% son de los que se mencionan ambos padres; el 9.70% son de los que se menciona únicamente la madre; y el 0.54% son expósitos.

Morenos: el 1.09% son de los que se mencionan ambos padres; el 4.01% son de los que se menciona únicamente la madre; y el 0.04% son de los que se menciona únicamente el padre.

Mulatos: el 2.75% son de los que se mencionan ambos padres; el 8.92% son de los que se menciona únicamente la madre; y el 0.16% son Expósitos.

Mestizos: el 0.51% son de los que se mencionan ambos padres; el 1.25% son de los que se menciona únicamente la madre; y el 0.16% son Expósitos.

Moriscos: el 0.04% son de los que se mencionan ambos padres; y el 0.08% son de los que se menciona solamente la madre.

Chinos: el 0.19% son de los que se mencionan ambos padres; y el 0.08% son de los que solamente se menciona la madre.

Mulato Negro: el 0.04% son de los que únicamente se señala la madre.

Moreno Mulato: el 0.04% son de los que solamente se señala la madre.

Sin Raza: el 2.30% son de los que se mencionan ambos padres; y el 2.96% son de los que se menciona únicamente la madre.

Hijos de la Iglesia o Expósitos de los que no se menciona calidad racial o casta alguna a la que pertenezcan, y de los que por supuesto no se menciona ni su padre ni su madre: el 17.69%

CUADRO IX.

INFANTES BAUTIZADOS 1599-1631.

	AMBOS PADRES.	SOLO MADRE.	SOLO PADRE.	EXPOSITOS.
ESPAÑÓLES	33.46%	0.31%	0	0.43%
INDIOS	6.90%	3.79%	0.04%	0.19%
NEGROS	2.18%	9.70%	0	0.54%
MORENOS	1.09%	4.01%	0.04%	0
MULATOS	2.72%	8.92%	0	0.16%
MESTIZOS	0.51%	1.25%	0	0.16%
MORISCOS	0.04%	0.08%	0	0
CHINOS	0.19%	0.08%	0	0
MULATO NEGRO	0	0.04%	0	0
MORENO MULATO	0	0.04%	0	0
SIN RAZA	2.30%	2.96%	0	0
HIJOS DE LA IGLESIA	0	0	0	17.69%
	-----	-----	-----	-----
	49.39%	31.36%	0.08%	19.17%

Tal es pues el resultado que arrojan las partidas de bautizos del Primer Libro Mixto de Bautizos de la antigua parroquia de Guadalajara en el periodo comprendido del 14 de Julio de 1599 al 13 de Octubre de 1631, esto es durante el primer tercio del siglo XVII, siglo al que se ha llamado oscuro y al que mas bien podía señalarse como el siglo de la consolidación. Y entonces no puede dejar de ser evidente que en esa consolidación tuvieron participación cada uno de los infantes que ahora encontramos registrados y sobrevivieron a las enfermedades y calamidades propias del tiempo, independientemente de la calidad de esclavos u hombres libres que tuvieran o de la de blancos, indios o de color, y ello es algo que debemos tomar mucho en cuenta para entender el porque de nuestro ser y actuar.

Miguel Claudio Jiménez Vizcarra.